



CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

**CELRO RODRÍGUEZ PADRÓN, SECRETARIO XERAL DO  
CONSELLO XERAL DO PODER XUDICIAL,**

**CERTIFICO: QUE O PLENO DO CONSELLO XERAL DO PODER  
XUDICIAL, NA SÚA REUNIÓN DO DÍA DA DATA, APROBOU O  
INFORME AO PROXECTO DE DECRETO SOBRE A SELECCIÓN E  
NOMEAMENTO DE PERSOAL INTERINO DOS CORPOS DE  
MÉDICOS FORENSES, DE XESTIÓN PROCESUAL E  
ADMINISTRATIVA, DE TRAMITACIÓN PROCESUAL E  
ADMINISTRATIVA E DE AUXILIO XUDICIAL DA ADMINISTRACIÓN  
DE XUSTIZA EN CATALUÑA, SENDO DO SEGUINTE TEOR  
LITERAL:**

## I

### **ANTECEDENTES**

Con data 21 de setembro de 2005 tivo entrada no Consello Xeral do Poder Xudicial o Proxecto de Decreto sobre a selección e o nomeamento de persoal interino dos Corpos de médicos forenses, de xestión procesual e administrativa, de tramitación procesual e administrativa e de auxilio xudicial da administración de Xustiza en Cataluña, aos efectos da emisión do preceptivo informe.

A Comisión de Estudos e Informes, na súa reunión do día 26 de setembro de 2005, nomeou relator ao Excmo. Sr. D. José Luis Requero Ibáñez, e na súa reunión do día 19 de outubro de 2005 aprobou o presente informe, acordando a súa remisión ao Pleno deste Órgano Constitucional.



CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

## II

### **CONSIDERACIÓNS XERAIS SOBRE A FUNCIÓN CONSULTIVA DO CONSELLO XERAL DO PODER XUDICIAL**

O 108.1 da Lei Orgánica do Poder Xudicial atribúe ao Consello Xeral do Poder Xudicial o exercicio da función consultiva; en concreto refírese á facultade de informar os anteproxectos de leis e disposicións xerais do Estado e das Comunidades Autónomas que afecten total ou parcialmente, entre outras materias expresadas no resto do artigo 108.1 desta Lei, a “*d) Estatuto orgánico dos secretarios e do resto do persoal ao servizo da administración de xustiza*”.

O Consello Xeral do Poder Xudicial veu delimitando o ámbito da súa potestade de informe partindo da distinción entre un ámbito estrito, que coincide en termos literais co ámbito material definido no citado artigo 108.1 da Lei Orgánica do Poder Xudicial, e un ámbito ampliado que se deriva da posición do Consello como órgano constitucional do goberno do Poder Xudicial. Por tanto, dentro do primeiro ámbito, o informe que debe emitirse deberá referirse, de maneira principal, ás materias previstas no precepto citado, eludindo, con carácter xeral polo menos, a formulación de consideracións relativas ao contido do Proxecto en todas as cuestións non incluídas no citado artigo 108 da Lei Orgánica do Poder Xudicial. En canto ao ámbito ampliado, cabe dicir que o Consello Xeral do Poder Xudicial debe expresar o seu parecer tamén sobre os aspectos do Proxecto que afecten dereitos e liberdades fundamentais, en razón da posición prevalente e da eficacia inmediata da que gozan por disposición expresa do artigo 53 da Constitución. Neste punto debe partirse especialmente dos pronunciamentos do Tribunal Constitucional, como intérprete supremo da Constitución, cuxas resolucións ditadas en todo tipo de procesos constitúen a fonte directa de interpretación dos preceptos e principios constitucionais, vinculando a todos os xuíces e tribunais.



CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

Ademais do anterior, consonte ao principio de colaboración entre os órganos constitucionais, o Consello Xeral do Poder Xudicial veu indicando a oportunidade de efectuar nos seus informes outras consideracións, relativas tanto a cuestións de pura técnica lexislativa, ou terminolóxicas, co ánimo de contribuír tanto a mellorar a corrección dos textos normativos, como á súa efectiva aplicabilidade e incidencia sobre os procesos xurisdicionais, por canto son os órganos xurisdicionais os que deben aplicar posteriormente na práctica as normas correspondentes.

### III

#### **ESTRUTURA E CONTIDO DO PROXECTO**

Sométese a informe deste Consello o Proxecto de Decreto sobre a selección e nomeamento de persoal interino dos Corpos de médicos forenses, de xestión procesual e administrativa, de tramitación procesual e administrativa e de auxilio xudicial da Administración de Xustiza en Cataluña, o cal consta dun preámbulo, dezaseis artigos, unha disposición adicional, sete disposicións transitorias, unha disposición derogatoria e dúas disposicións finais.

No preámbulo faise referencia á normativa legal que dá cobertura e xustifica a regulación sobre funcionarios interinos contida no novo Decreto, no que ademais de cumprir co mandato contido na disposición transitoria décimo terceira da Lei Orgánica 19/2003 adecúa a normativa de funcionarios interinos ás novidades introducidas na Lei Orgánica do Poder Xudicial pola citada Lei Orgánica 19/2003 na configuración dos corpos de funcionarios ao servizo da Administración de Xustiza e no modelo de oficina xudicial. Ademais, co fin de que a formación do persoal que integra as bolsas se adecúe no posible ás tarefas propias de cada corpo introdúcense criterios de selección, entre



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

eles a posibilidade de que as bolsas se organicen por ordes xurisdicionais.

O artigo 1 establece o obxecto do Decreto, consistente en *regular a selección e o nomeamento do persoal interino dos corpos de médicos forenses, de xestión procesual e administrativa, de tramitación procesual e administrativa e de auxilio xudicial, para a provisión, con carácter temporal e por necesidades do servizo, de prazas vacantes que provisionalmente non poidan ser ocupadas polos seus titulares, nas oficinas xudiciais, unidades administrativas, Instituto de Medicina Legal de Cataluña, fiscalías e outros servizos da Administración de Xustiza de Cataluña, como tamén para ocupar as prazas de reforzo que corresponda.*

O artigo 2 ocúpase das bolsas de interinos que deberán constituír para cada corpo dos incluídos no ámbito do Decreto, coa previsión de que mediante Orde do titular do Departamento de Xustiza se poida establecer que as bolsas de interinos dos corpos de xestión procesual e administrativa e de tramitación procesual e administrativa se organicen por xurisdicións e, ademais, se fixen os ámbitos territoriais nos que se organizan as bolsas de interinos. Establécese a vixencia anual das bolsas, con posibilidade de prórroga e de reordenación e atribúeselle á Dirección Xeral de relacións coa Administración de Xustiza a elaboración de listas de funcionamento e as de reserva de cada bolsa, ás que se refire o artigo 8.

Os artigos 3 e 4 regulan a convocatoria das bolsas de interinos e requisitos dos candidatos, atribuíndo a facultade de convocar o proceso para a constitución das bolsas de interinos ao titular da Dirección Xeral de Relacións coa Administración de Xustiza e establecendo uns requisitos xerais para todos os corpos e requisitos específicos para cada corpo.



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

Da Comisión de Valoración, que deberá ser nomeada na resolución na que se convoque o proceso de selección para a constitución das bolsas de interinos, ocúpase o artigo 5, que establece as funcións de dita Comisión.

O proceso de selección para a constitución das bolsas de interinos regúlase no artigo 6, que establece dúas fases. A primeira fase comprenderá: a) a realización dunha proba tendente a avaliar a adecuación das características do aspirante con relación ás tarefas a desenvolver, proba consistente na contestación dun cuestionario, estando exentos de realizala os que, na data de publicación da primeira convocatoria do proceso de selección, prestasen servizos na Administración de Xustiza un mínimo de seis meses dentro dos últimos dous anos inmediatamente anteriores á data da publicación da convocatoria; b) a realización dunha proba de coñecementos de lingua catalá, cando non se acredítase documentalmente estar en posesión do nivel de catalán requirido no artigo 4 para os respectivos corpos; c) a realización dunha proba de coñecementos de lingua castelá, para os aspirantes que non teñan a nacionalidade española; d) a valoración dos méritos alegados na solicitude de participación na convocatoria daqueles aspirantes que superaron as anteriores probas, méritos que se deben determinar na convocatoria e que se refiren a *titulación académica, formación complementaria, antigüidade e superación de probas selectivas*. A segunda fase comprenderá a realización dun curso de formación, de carácter obrigatorio e eliminatorio, do que poderán ser eximidos os que prestasen servizos na Administración de Xustiza durante o período que se fixe en Orde do titular do Departamento de Xustiza, e a superación dun período de prácticas, tamén obrigatorio e eliminatorio, coa posible exención aos que prestasen servizos na Administración de Xustiza durante o período que se fixe en Orde do titular do Departamento de Xustiza.



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

O artigo 7 establece os criterios para a valoración e acreditación dos méritos, con remisión ao que ao respecto se estableza na convocatoria.

O artigo 8, en relación coa composición das bolsas de interinos, dispón que estas se integrarán por dúas listas, a *lista de funcionamento* e a *lista de reserva*. Na lista de funcionamento de cada corpo figurarán as persoas que superasen o curso de formación, por orde de puntuación, distinguindo os ámbitos territoriais e, se procede, xurisdicións. Na lista de reserva de cada corpo incluírase ao resto de aspirantes que non fosen excluídos por ningunha causa e non consten na lista de funcionamento, por orde de puntuación, con distinción, tamén, dos ámbitos territoriais e, se procede, xurisdicións. Ademais, contéplase a posibilidade de que, en función da composición das listas de funcionamento e para atender as previsións de demandas de funcionarios interinos, se organicen novos cursos de formación para o persoal que forme parte das listas de reserva, tendo en conta a puntuación obtida na valoración de méritos así coma o ámbito territorial e a xurisdición polos que optaron. Con carácter excepcional, sempre que non haxa integrantes das listas de funcionamento que reúnan condicións para ser nomeadas, poderase nomear interino a persoas das listas de reserva que non realizasen o curso de formación, aínda que serán convocadas para facer o curso no momento de ser nomeadas.

No artigo 9 régúlase o período de prácticas que terán que realizar os que sexan nomeados para cubrir unha praza, salvo que estean exentos consonte ao disposto en Orde do titular do Departamento de Xustiza. Superado o período de prácticas, cuxa duración máxima será de tres meses, o aspirante permanecerá integrado con carácter definitivo nas bolsas de interinos, producíndose,



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

no seu caso, de maneira automática a renovación do seu nomeamento como interino. Se o interesado non superase o período de prácticas quedará excluído de forma definitiva da bolsa de interinos e cesará no posto de traballo.

O artigo 10 establece a prohibición de pertenza simultánea nas bolsas de interinos de diferentes corpos, salvo nas dos corpos de xestión procesual e administrativa e de tramitación procesual e administrativa, aínda que no caso de que as bolsas de interinos se organicen por xurisdicións, os interesados terán que optar pola bolsa da correspondente xurisdición do respectivo corpo. En caso de que se solicitase simultaneamente o ingreso nas bolsas de interinos dos corpos de xestión procesual e administrativa, de tramitación procesual e administrativa e de auxilio xudicial, e se producise a admisión simultánea aos tres corpos, os interesados teñen que optar ao corpo ou corpos aos que queren pertencer, conforme á anterior norma.

Respecto do nomeamento do persoal interino, o artigo 11 do proxecto de Decreto atribúelle a competencia para efectualo ao titular da Secretaría Xeral do Departamento de Xustiza.

O artigo 12 establece a posibilidade de que, ata o día inmediatamente anterior ao acto público de adxudicación, a persoa interesada solicite a suspensión na lista de funcionamento, por concorrer as causas que o propio precepto recolle de forma taxativa. En calquera deses supostos, ao solicitante da suspensión non se lle exclúe das bolsas de interinos, senón que se nomea ao seguinte integrante da lista correspondente.

O artigo 13 regula os supostos e o procedemento de cese e, no seu caso, exclusión da bolsa de interinos por rendemento insuficiente – sempre que non comporte inhibición- e por falta de capacidade. O cese



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

acordarase en expediente administrativo contradictorio e de carácter non disciplinario, incoado polo Director Xeral de Relacións coa Administración de Xustiza, a instancia do Secretario Xudicial ou Xefe da unidade orgánica correspondente, que emitirán informe de valoración persoal do interino para propoñer o seu cese por algunha das causas mencionadas, sempre que non proceda a apertura de expediente disciplinario. A resolución do expediente, corresponderá ao Secretario Xeral do Departamento de Xustiza.

Regula o artigo 14 os supostos de cese do persoal interino, que deberá ser acordado polo Secretario Xeral do Departamento de Xustiza, cando concorra algunha das causas que se relacionan: a) reincorporación dun funcionario de carreira ou do interino substituído; b) provisión dunha praza do mesmo corpo por un funcionario de carreira; c) transcurso do tempo polo que foi nomeado; d) finalización ou alteración substancial das razóns de urxencia ou necesidade que motivaron o nomeamento; e) supresión dunha ou máis prazas do mesmo corpo na oficina xudicial ou unidade orgánica; f) nomeamento como funcionario en prácticas do corpo de médicos forenses, de xestión procesual e administrativa, de tramitación procesual e administrativa ou de auxilio xudicial; g) falta ou falsidade inicial ou sobrevida dalgún dos requisitos esixidos para formar parte das bolsas de interinos; h) sanción disciplinaria firme por falta grave ou moi grave cometida polo interino; i) renuncia voluntaria, manifestada por escrito; j) resolución que acorde o rendemento insuficiente ou a falta de capacidade do interino de acordo; k) non atender o interino a necesidade ou a urxencia que motivou o seu nomeamento; l) calquera outra causa de cese prevista neste Decreto; m) outras causas previstas na normativa vixente que sexan aplicables ao persoal interino ao servizo da Administración de Xustiza en Cataluña.

No artigo 15 establécese a posibilidade de que os funcionarios interinos participen en cursos de formación e perfeccionamento.





## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

O artigo 16 establece as especificidades ao réxime disciplinario que para o persoal ao servizo da Administración de Xustiza establecen a Lei Orgánica do Poder Xudicial e o Regulamento de Réxime Disciplinario. Así, declárase órgano competente para impoñer as sancións por faltas graves e moi graves e para acordar a suspensión provisional do interino ao titular da Secretaría Xeral do Departamento de Xustiza; establécese que imposición dunha sanción disciplinaria firme por falta grave ou moi grave será causa de cese do posto de traballo e de exclusión da bolsa de interinos; faise extensivo o réxime disciplinario ao persoal que, formando parte das bolsas de interinos, se encontre en situación diferente á de servizo activo, en cuxo caso poderá incoarse e/ou tramitarse o expediente administrativo ata a súa finalización, e de non ser posible o cumprimento da sanción no momento en que se dite a resolución, en atención á situación do interino, farase efectiva cando o cambio de situación o permita, salvo que se producise a prescrición.

Na disposición adicional establécese que no momento de constituírse as novas bolsas de interinos quedarán anuladas as anteriores, sen dereito ningún para os seus integrantes, que deberán presentar solicitude de participación na convocatoria para formar parte das novas bolsas. De non facelo así, cesarán automaticamente cando se constituán as novas bolsas.

A disposición transitoria primeira vén a completar a regulación contida no artigo 4.4, respecto aos interinos que á data de publicación da convocatoria do proceso de selección estean nomeados, xa que fronte á disposición contida en dito artigo de que se presentan solicitude non terán que cesar mentres non finalice o período polo que foron nomeados ou concorra causa de cese, a transitoria primeira establece que mesmo nesa situación terán que cesar os interinos que a



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

data 15 de xullo de 2005 non reúnan os requisitos e a titulación necesarios para o ingreso no corpo no que estean prestando servizos, aínda que, excepcionalmente e de forma transitoria, poderán continuar prestando servizos ata que entren en funcionamento as primeiras bolsas de interinos que se constitúan consonte ao novo Decreto.

Na transitoria segunda prevese que, ata que se constitúan as listas de funcionamento das novas bolsas de interinos, as listas ou bolsas anteriores, se sigan rexendo pola actual normativa, salvo no que respecta a causas de exclusión ou de cese, e que os criterios de reincorporación ás listas dos interinos que cesen no seu posto de traballo se rexan polo que dispón o artigo 27.1 do Decreto 49/2001, sobre a provisión interina de prazas dos corpos de médicos forenses, oficiais, auxiliares e axentes da administración de Xustiza en Cataluña, mediante o nomeamento de persoal interino.

A norma de cese dos interinos que en data 15 de xullo de 2005 non reúnan os requisitos e a titulación necesaria para o ingreso no corpo no que estean prestando servizos, que establece a disposición transitoria primeira se vea completada pola transitoria terceira, que dispón que o cese se producirá de forma progresiva consonte ás necesidades que fixe o Departamento de Xustiza derivadas da implantación da nova oficina xudicial en Cataluña, e por calquera das causas de cese previstas no Decreto. Cando a causa de cese sexa algunha das previstas nas letras a, b, e e f do artigo 14 do Decreto, se na oficina xudicial ou unidade orgánica hai máis dun interino, se establece unha orde de cese, en función de que algún dos interinos fose excluído das novas bolsas, que por non ter obtido puntuación suficiente para formar parte das listas de funcionamento forme parte das listas de reserva das novas bolsas, e, por último, que non optase como preferente pola xurisdición na cal se incorpora o funcionario de carreira ou o interino substituído; tendo en conta, en todo caso, a



#### CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

antigüidade do interino na oficina xudicial ou unidade orgánica correspondente.

A transitoria cuarta dispón que, sen prexuízo do que establece a transitoria primeira, poderán tomar parte na primeira convocatoria os aspirantes que, na data da súa publicación, prestasen servizos un mínimo de seis meses dentro dos últimos dos anos inmediatamente anteriores a esa data, que estean en condicións de obter a titulación necesaria para o ingreso no corpo correspondente antes do último día do prazo fixado na convocatoria para a presentación da documentación acreditativa dos requisitos e méritos.

En relación coa acreditación do requisito de coñecemento da lingua catalá, a transitoria quinta dispón que a primeira convocatoria do proceso selectivo para a constitución das bolsas de interinos poderá prever para os aspirantes que, na data da súa publicación, prestasen servizos na Administración de Xustiza un mínimo de seis meses dentro dos últimos dous anos inmediatamente anteriores á mencionada data, a superación dun curso obrigatorio e de carácter selectivo organizado polo Departamento de Xustiza, cando non se acredítase dito requisito mediante a superación da proba que prevé o artigo 6.2 b) deste Decreto. A non superación do curso suporá a exclusión definitiva da bolsa.

Prevese na transitoria sexta a posibilidade de que, na primeira convocatoria do proceso de selección para a constitución das novas bolsas de interinos, se exima da realización do período de prácticas aos aspirantes que, no momento da publicación, prestasen servizos na Administración de Xustiza durante tres meses nos dous anos inmediatamente anteriores á data da publicación e superasen o correspondente período de prácticas.



CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

A transitoria sétima establece e regula a constitución dunha comisión das bolsas de interinos, para facer o seguimento e resolver as incidencias que se poidan producir en aplicación das disposicións transitorias, composta por un presidente, e un número de vocais igual ao total da suma de membros das organizacións sindicais máis representativas no ámbito da Administración de Xustiza de Cataluña.

A disposición derogatoria proclama que queda derogado o Decreto 49/2001, de 6 de febreiro, sobre a provisión interina de prazas dos corpos de médicos forenses, oficiais, auxiliares e axentes da Administración de Xustiza de Cataluña, mediante o nomeamento de persoal interino.

As disposicións finais 1 e 2 conteñen a habilitación ao titular do Departamento de Xustiza para ditar as disposicións necesarias para o desenvolvemento do Decreto, e a determinación da entrada en vigor o día seguinte da súa publicación no Diario Oficial da Generalitat de Cataluña, respectivamente.

Acompáñase ao Proxecto de Decreto o que parece ser un borrador de Orde, do Conselleiro de Xustiza, de desenvolvemento de dito Decreto, que non se menciona no oficio remisorio do Proxecto, sen que conste que se trate dun proxecto de Orde, polo que non será obxecto de informe neste momento.

#### IV

### CONSIDERACIÓNS XERAIS

A disposición transitoria décimo terceira da Lei Orgánica 19/2003, de Reforma da Lei Orgánica 6/1985, do Poder Xudicial, establece:



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

*“Para garantir que as necesidades do servizo da Xustiza queden suficientemente cubertas polas Administracións competentes procederáse, no prazo de dezoito meses a partir da entrada en vigor desta Lei Orgánica, a ditar a normativa correspondente en materia de funcionarios interinos con arranxo ás previsións contidas na Lei Orgánica do Poder Xudicial. Durante o citado período transitorio o Ministerio de Xustiza e as comunidades autónomas con competencias asumidas, nos seus respectivos ámbitos, procederán ademais a regularizar a situación dos funcionarios interinos que estean efectivamente desempeñando un posto de traballo en virtude de nomeamento expedido ao efecto, así como a de aquelas persoas que se atopen en expectativa de nomeamento”.*

Dos funcionarios interinos ocúpase os artigos 472.2, 474.2 e 489 da Lei Orgánica do Poder Xudicial, o primeiro dos cales dispón: *“Por razóns de urxencia ou necesidade, poderán nomearse funcionarios interinos, que desenvolverán as funcións propias de ditos corpos, en tanto non sexa posible o seu desempeño por funcionarios de carreira ou permanezan as razóns que motivaron o seu nomeamento”.* O artigo 474.2 establece que *“aos funcionarios interinos lles será aplicable o réxime dos funcionarios de carreira no que sexa adecuado á natureza da súa condición e non lles será aplicable o réxime de clases pasivas”.* Pola súa banda, o artigo 489 dispón: *“1. O Ministerio de Xustiza ou, no seu caso, os órganos competentes das comunidades autónomas que recibisen os traspasos de medios persoais para o funcionamento da Administración de Xustiza, poderán nomear funcionarios interinos, por necesidades do servizo, cando non sexa posible, coa urxencia esixida polas circunstancias, a prestación por funcionario de carreira, consonte aos criterios obxectivos que se fixen na orde ministerial ou, no seu caso, a disposición da comunidade autónoma que recibise os traspasos de medios persoais para ol funcionamento da Administración de Xustiza.*



CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

*2. Os nomeados deberán reunir os requisitos e titulación necesarios para o ingreso no corpo; tomarán posesión no prazo que regulamentariamente se estableza e terán os mesmos dereitos e deberes que os funcionarios, salvo a fixeza no posto de traballo e as mesmas retribucións básicas e complementarias, excepto trienios.*

*3. Serán cesados segundo os termos que estableza a orde ministerial ou, no seu caso, a disposición da comunidade autónoma e, en todo caso, cando se provea a vacante, se incorpore o seu titular ou desaparezan as razóns de urxencia.”*

Mediante Real Decreto 441/1996, de 1 de marzo, sobre Traspaso de Funcións e Servizos da Administración do Estado á Generalitat de Cataluña en materia de Medios Persoais ao servizo da Administración de Xustiza, se traspasaron á Generalitat de Cataluña as funcións e os servizos que dentro do territorio de Cataluña desempeñaba a Administración do Estado sobre *“persoal ao servizo da Administración de Xustiza nos termos establecidos no Real Decreto 249/1996, de 16 de febreiro, polo que se aproba o Regulamento Orgánico dos Corpos de Oficiais, Auxiliares e Axentes ao Servizo da Administración de Xustiza e o Real Decreto 296/1996, de 23 de febreiro, polo que se aproba o Regulamento Orgánico do Corpo de Médicos Forenses”*.

Daquela, o Proxecto de Decreto que se somete a informe conta coa debida cobertura legal e responde ao mandato contido na citada disposición transitoria décimo terceira.



## OBSERVACIÓNS AO PROXECTO

### 1. Ao contido do texto.

O Decreto cuxo proxecto é obxecto de informe vén a derrogar o vixente Decreto 49/2001, de 6 de febreiro, sobre a provisión interina de prazas dos corpos de médicos forenses, oficiais, auxiliares e axentes da Administración de Xustiza en Cataluña, mediante o nomeamento de persoal interino, a cuxas pautas e sistema se acomoda en liñas xerais e no esencial, aínda que introduce algunhas novidades.

No que respecta ao **sistema de listas**, ademais da necesaria adaptación aos novos corpos funcionariais establecidos na Lei Orgánica do Poder Xudicial, trala modificación introducida por LO 19/2003, modifícase o actual sistema, no que, trala realización do proceso selectivo, se aproban dúas listas:

*-Listas de integrantes das bolsas de interinos, para cada corpo. Nelas figuran os que superaron a primeira fase do proceso selectivo, consistente en valoración de méritos, proba de catalán e de castelán, nos casos que sexa necesario, e curso de formación.*

*-Listas de aspirantes excluídos por non ter superado o curso de formación. Este curso de formación forma parte da primeira fase.*

Posteriormente, para cada bolsa de interinos, elabóranse as denominadas:

*-Listas de funcionamento, integradas polas persoas incluídas na lista de integrantes de cada bolsa de interinos que non estean prestando servizos na data de constitución da bolsa.*



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

-*Listas de reserva*, formadas polo resto de persoas que participase no proceso selectivo, que non fosen excluídas por ningunha causa e que non formen parte da lista de integrantes da bolsa de interinos.

O sistema que establece o Proxecto é semellante, pero máis sinxelo, en canto consiste na elaboración, tralo proceso selectivo, de:

-*Listas de funcionamento*, para cada corpo, compostas polos que superasen o curso de formación, que agora constituirá a segunda fase do proceso selectivo.

-*Listas de reserva*, formadas polo resto de aspirantes que sen ter sido excluídos por ningunha causa non formen parte das listas de funcionamento.

Ademais, modifícase o proceso selectivo ao configurar o curso de formación obrigatorio e selectivo como a segunda fase do proceso, mantendo o período de prácticas, que no vixente Decreto constitúe a segunda fase do proceso selectivo.

A Comisión de seguimento, actualmente regulada no artigo 3 do Decreto 49/2001, regúlase no proxecto obxecto de informe na disposición transitoria sétima, modificando a súa composición, ao suprimir a figura do secretario e dos membros suplentes. Por outra banda, non se mencionan na nova norma as funcións de dita comisión nin se establecen criterios de funcionamento, limitándose a atribuírle “facer o seguimento e resolver as incidencias que se poden producir en aplicación das disposicións transitorias”.

Obsérvase no texto sometido a informe un contido normativo menos preciso e detallado que o agora vixente, deixando o desenvolvemento dalgúns aspectos regulados no vixente Decreto á





## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

Orde que deberá ditar o Conselleiro de Xustiza, Orde que se acompaña ao proxecto aínda que, como se dixo anteriormente, non se somete a informe deste Consello nin se fai constar se se trata dun proxecto definitivo ou dun mero borrador.

Mesmo cando non constitúe unha novidade do proxecto obxecto de informe, debe chamarse a atención sobre a consideración do **coñecemento da lingua catalana** como requisito específico para integrar as bolsas de interinos de todos os corpos, tal como se infire dos artigos 4 e 6.2 b) e da disposición transitoria quinta, pois non se fala de “méritos” senón de “requisitos”. Pois ben, sobre a cuestión do emprego das linguas oficiais na Administración de Xustiza pronunciouse o Consello Xeral do Poder Xudicial en diversas ocasións.

Así, no recente informe aprobado polo Pleno o pasado día 5 de outubro do presente ano, recóllense os pronunciamentos ao respecto ao informar o Proxecto de Orde do Goberno Vasco sobre selección, proposta e nomeamento de funcionarios interinos para cubrir prazas vacantes nos Corpos da Administración de Xustiza no País Vasco e o Proxecto de Orde do Goberno Vasco sobre cadro de persoal orgánico, aprobados polo Pleno con data 1/12/99 e 27/7/98, respectivamente, nos que o Consello puxo de manifesto o dereito a empregar a lingua da Comunidade Autónoma ante os órganos xurisdicionais. Ademais, propúgnase a normalización lingüística que permita garantir o dereito a comunicarse e ser respondido na lingua oficial elixida polo cidadán e a que o proceso se desenvolva na lingua que resulte máis adecuada ao bo fin da xustiza, en función da pluralidade de suxeitos intervinientes nel e das súas respectivas actitudes lingüísticas.

Polo tanto, o Consello Xeral do Poder Xudicial non é alleo á necesidade de poñer en funcionamento progresivamente o efectivo emprego das linguas autonómicas cooficiais no ámbito da



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

Administración de Xustiza. Pero este órgano constitucional pronunciouse tamén en relación coa obrigatoriedade do coñecemento das linguas propias de determinadas Comunidades Autónomas, para a provisión de postos de traballo na Administración de Xustiza. Concretamente respecto do éuscaro, no seu informe ao Proxecto de Decreto do Goberno Vasco aprobatorio do segundo preacordo entre o Departamento de Xustiza do Goberno Vasco e as organizacións sindicais sobre a modernización na prestación do servizo público da Xustiza, aprobado polo Pleno con data 20 de decembro de 2000, o informe pronúnciase expresamente sobre a previsión recollida no Proxecto de establecer nos cadros de persoal condicións técnicas e, entre elas, o coñecemento do éuscaro para o desempeño de determinados postos de traballo, nos seguintes termos: “Os coñecementos específicos de éuscaro deberán valorarse como mérito nos concursos de traslados conforme ao disposto no artigo 471 da Lei Orgánica do Poder Xudicial, pero non como presuposto indispensable ou condición técnica para poder optar en concurso a unha determinada praza”.

No informe emitido polo Pleno do Consello Xeral do Poder Xudicial, en data 7 de marzo de 2001, en relación co Proxecto que posteriormente deu lugar á aprobación do mencionado Decreto 117/2001, de 26 de xuño, de medidas para a normalización da Administración de Xustiza na Comunidade Autónoma de Euskadi, sinalábase que: “En todo caso, a actual inviabilidade legal de esixir o coñecemento do éuscaro como requisito na provisión de determinados postos de traballo na Administración de Xustiza, non exclúe a posibilidade de que o citado coñecemento poida articularse como mérito especialmente relevante naqueles postos de traballo onde o idioma cobre singular importancia (servizos de atención ao público...) dentro do respecto ás previsións legais en vigor”. Nesta liña, o informe propugnaba a supresión da consideración como “requisito esencial” do



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

perfil lingüístico e substituírse por “proceda ou sexa procedente para o bo funcionamento do servizo”.

Respecto ao persoal ao servizo da Administración de Xustiza, a xurisprudencia constitucional recoñeceu tamén o carácter de mérito preferente que se atribúe ao coñecemento da lingua propia na convocatoria das correspondentes probas selectivas (STC 56/1990), consonte ao criterio xeral que, en materia de acceso á función pública, veu a establecer a STC 46/1991, de 28 de febreiro, na que se afirma que “a esixencia de coñecemento do idioma que é oficial no territorio onde actúa a Administración á que se aspira a servir é perfectamente incluíble dentro dos méritos e capacidades requiridas”. Considera o Tribunal que o coñecemento da lingua autonómica constitúe “unha esixencia, con cuxa acreditación se dá satisfacción a ditos principios constitucionais, na medida en que se trata dunha capacidade e un mérito que (...) debe acreditarse e valorarse en relación coa función a desempeñar, e, por tanto, garda a debida relación co mérito e capacidade, tal como impón o art. 103.3 CE” (F.X. 3). Aínda que se afirma tamén a inescusable esixencia do principio de proporcionalidade en función do tipo e nivel do posto a desempeñar “xa que sería contrario ao dereito á igualdade no acceso á función pública, esixir un nivel de coñecemento do (catalán) sen relación ningunha coa capacidade requirida para desempeñar a función de que se trate. Certamente, unha aplicación desproporcionada do precepto legal podería levar a resultados discriminatorios, contrario tanto ao art. 14 como ao 23.2 CE” (F.X. 4).

A recente sentenza do TC, de 11 de outubro de 2005, ditada no conflito positivo de competencia promovido polo Goberno da Nación fronte ao Decreto do Goberno Vasco 63/1998, de 31 de marzo, polo que se aproba o Acordo coas Organizacións Sindicais sobre modernización na prestación do servizo público da Xustiza, reproduce a



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

doutrina sentada na mencionada STC 56/1990, reiterando que tanto Estado como Comunidades Autónomas poden incidir na regulación das linguas consonte ao reparto xeral de competencias, xa que é unha materia de competencia concorrente, de xeito que debe ser o Estado o que regule o emprego das linguas dentro da Administración de Xustiza, sen prexuízo de que as Comunidades Autónomas poidan regular o alcance inherente ao concepto de cooficialidade.

Respecto á esixencia do coñecemento da lingua autonómica cooficial para o desempeño de postos de traballo polos funcionarios ao servizo da Administración de Xustiza, reproduce a doutrina contida na STC 46/1991 (F.X. 4) e reitera expresamente que resulta esixible a ponderación en cada caso das relacións de postos de traballo e, dentro delas, das características específicas dos postos en que se concrete a esixencia de coñecemento do éuscaro, concluindo, para o caso concreto que en dita sentenza se examina, que *“nada cabe opoñer dende o punto de vista da orde constitucional de distribución de competencias a que a previsión contida no Acordo..., establececese que as relacións de postos de traballo correspondentes á Comunidade Autónoma do País Vasco poidan incluír o requisito do coñecemento do éuscaro en determinados postos, xa que esta previsión se acomoda aos regulado na Lei Orgánica do Poder Xudicial.”*

Os principios e criterios xerais recoñecidos pola xurisprudencia constitucional ten o seu reflexo na actual regulación que, deste xeito, se efectúa na Lei Orgánica do Poder Xudicial, cuxo artigo 530 (engadido pola Lei Orgánica 19/2003, de 23 de decembro) dispón que: “Nas convocatorias para postos de traballo nas Comunidades Autónomas con competencias asumidas cuxa lingua propia teña carácter oficial, valorarase como mérito o coñecemento oral e escrito da mesma. En determinados postos, poderá considerarse como requisito esixible para o acceso aos mesmos, cando da natureza das funcións a desempeñar



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

se derive dita esixencia e así se estableza nas relacións de postos de traballo”. A configuración do coñecemento do éuscaro como “requisito indispensable” para o acceso aos postos que así se determine nas relacións de postos de traballo non se acomoda ás previsións dos arts. 521 e 530 da Lei Orgánica do Poder Xudicial, que configuran dito coñecemento co carácter de “mérito preferente” pero, en ningún caso como presuposto inescusable para o acceso, polo que dita expresión debería substituír por outra máis axustada ás actuais previsións do ordenamento aplicable, quer sexa a de “requisito esixible” que se recolle no artigo 530 LOPX, quer a de “requisito determinante” que se contempla para os postos singularizados no art. 521 da Lei Orgánica.

A configuración do coñecemento da lingua catalá como requisito específico indispensable para ser nomeado persoal interino de calquera dos corpos ao servizo da Administración de Xustiza en Cataluña non se acomoda ás previsións dos arts. 521 e 530 da Lei Orgánica do Poder Xudicial, que configuran dito coñecemento co carácter de “mérito preferente” pero, en ningún caso como presuposto inescusable para o acceso, polo que dito requisito debería ser matizado ou substituído pola consideración de “mérito” ou, en función do posto de traballo, “requisito esixible” que se recolle no artigo 530 LOPX. Neste último caso, a esixencia do coñecemento da lingua catalá -como requisito específico para determinados postos de traballo- debe quedar reflectida na correspondente Relación de Postos de Traballo, á que conviría que se remitise o artigo 4 do Proxecto de Decreto obxecto de informe, ao contemplar como posibilidade esa esixencia, para concretos postos de traballo, non con carácter xeral para o acceso aos distintos Corpos.

O artigo 4.2 a), mantendo a normativa contida no artigo 5.2 a) do vixente Decreto 49/2001, establece como requisito xeral para os aspirantes ao corpo de auxilio xudicial ter a nacionalidade española, sen embargo, para os aspirantes aos corpos de médicos forenses, de



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

xestión procesual e administrativa e de tramitación procesual e administrativa establécese a posibilidade de que teñan a nacionalidade española ou a doutros estados membros da Unión Europea ou a dos estados aos que, en virtude de tratados internacionais subscritos pola Unión Europea e ratificados por España, lles sexa aplicable a libre circulación de traballadores. Ademais, para os mencionados corpos, permítase a participación na convocatoria ao cónxuxe, os descendentes propios e os descendentes do cónxuxe, tanto dos cidadáns españois como dos nacionais dos outros estados membros da Unión Europea ou dos estados aos que, en virtude de tratados internacionais subscritos pola Unión Europea e ratificados por España, lles sexa aplicable a libre circulación de traballadores, calquera que sexa a súa nacionalidade, sempre e cando os cónxuxes non estean separados de dereito e, no que concirne aos descendentes, sexan menores de vinteún anos ou maiores desta idade pero vivan a cargo do aspirante.

Para os aspirantes que non teñan a nacionalidade española, o artigo 6.2 c) do Proxecto inclúe, na primeira fase do proceso selectivo para a constitución das bolsas de interinos, a realización dunha proba de coñecementos de lingua castelá, que terá carácter obrigatorio e eliminatorio. Tal como está redactada a norma, poñéndoa en relación co apartado anterior (6.2. b), resulta evidente que esta esixencia non exclúe a de acreditación do coñecemento da lingua catalá do mesmo xeito que se impón aos nacionais españois. Non obstante, como dixemos, estas normas non fan senón reproducir as actualmente vixentes, contidas nos artigos 5 e 7 do Decreto 49/2001.

Polo que respecta ao **proceso selectivo**, que esencialmente se axusta ao actualmente vixente, merece unha opinión favorable, como xa se dixo no informe emitido ao Decreto 49/2001, sendo de destacar que se mantén a esixencia dun período de prácticas -salvo nos supostos de exención que poidan establecerse- que será obxecto de



## CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

valoración e cuxa superación determinará que o aspirante permaneza integrado con carácter definitivo nas bolsas de interinos, mentres que a non superación do período de prácticas comportará a exclusión definitiva da bolsa de interinos e o cese no posto de traballo. Este período de prácticas xa non constituirá a segunda fase do proceso selectivo, senón que se realizará no momento do nomeamento para cubrir unha praza.

Na regulación da **Comisión de Valoración**, da que se ocupa o artigo 5, bótase de menos a determinación precisa sobre a composición da mesma, xa que a referencia a que a resolución da convocatoria designará os membros que integran a Comisión de Valoración, deixa formulada a cuestión cunha absoluta indefinición sobre os membros da Comisión a concretar en cada proceso selectivo, polo que cabe entender que se difire esa concreción á Orde que debe ditar o Conselleiro de Xustiza, á que se fai referencia nalgún precepto do proxecto. Sen embargo, parece máis adecuado que sexa no Decreto onde se estableza a composición xenérica do órgano que debe elaborar as propostas de resolución do proceso de selección, polo menos en canto ao número dos seus membros ou a súa procedencia.

No artigo 15 establécese que as persoas nomeadas interinas poden participar en **cursos de formación e perfeccionamento**. Sen embargo, tal previsión carece de desenvolvemento e de remisión a outra norma posterior, polo que debería precisarse, polo menos, quen debe organizar eses cursos e o obxecto dos mesmos, mesmo cando sexa de forma sucinta.

## **2. Ao articulado.**

Coa única finalidade de contribuír á mellora do texto, cabe facer as seguintes observacións, de carácter puramente gramatical:



CONSELLO XERAL DEL PODER XUDICIAL

No **artigo 1**, onde di: “*as prazas vacantes que provisionalmente non poidan ser ocupadas polos seus titulares...*” debe dicir: “as prazas vacantes ou as que provisionalmente non poidan ser...”, tal como está redactado no vixente Decreto 49/2001, xa que na redacción do mencionado precepto do Proxecto parece admitirse a posibilidade de considerar como vacante unha praza que teña titular.

No **artigo 4.2 c)**, onde di: “*...non ter chegado á idade de xubilación forzosa no transcurso do ano a partir...*” debería dicir: “...non ter chegado á idade de xubilación nin chegar no transcurso do ano a partir...”

Por último, para manter o mesmo criterio seguido coas disposicións transitorias, as dúas **disposicións finais** deberían numerarse con letra en lugar de empregar os díxitos 1 e 2.

**É todo canto ten que informar o Consello Xeral do Poder Xudicial.**

**E para que conste e teña efectos, estendo e asino a presente en Madrid a vintetrés de novembro do ano dous mil cinco.**